

VRANOVSKÉ NOVINY

Ročník 48.

Vychádzajú
od roku
1969

Číslo

38

0907 555 099

Vranov nad Topľou 17. októbra 2016

Cena: 0,30 €

MESTO VRANOV DOSTALO POKUTU 20 887 €

O tom, že s verejným obstarávaním na Mestskom úrade vo Vranove nie je všetko v poriadku, sa hovorí už niekoľko rokov. Naša redakcia viaceré podnetov od obyvateľov Vranova odstúpila na prešetrovanie Úradu pre verejné obstarávanie. Úrad vykonal kontrolu zmlúv o dielo na opravu fasády na bytovom dome v hodnote 18 711,66 eura, na výmenu okenných výplní nebytových priestorov na bytovom dome 969 v hodnote 15 432,12 eura, na opravu fasády nebytových priestorov v budove na parcele 1494 vo Vranove v hodnote 29 992,96 eura, na realizáciu plochy a zariadenia klziska pri ZŠ Juh v hodnote 35 537,36 eura, na úpravu plochy pre osadenie nekrytej ľadovej plochy pri ZŠ Juh v hodnote 35 757,41 eura, zmlúv uzavretých v roku 2014 na stavebné práce na opravu chodníkov, komunikácií, parkovísk a podobne, na vyhotovenie zázemie k športovému areálu v hodnote 35 924,50 eura, na oplotenie časti areálu školy, NN prípojky a výmenu častí potrubia v hodnote 35 680,51 eura, na šatne k športovej hale a sklad v hodnote 35 770,16 eura, na opravu strechy na budove č. 1040 na Toplianskej ulici vo Vranove v hodnote 20 328,80 eura, na opravu útluku na Toplianskej ulici v hodnote 35 982,12 eura a na opravu ústredného kúrenia v útluku v hodnote 9178,96 eura, všetko s DPH. Kontrolou boli zistené nedostatky a ÚVO konštatoval, že Mesto Vranov konalo v rozpore s § 5 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní tým, že rozdelilo predmet zákazky s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančný limit stanovený zákonom o verejnom

obstarávaní, čím sa dostalo do rozporu s princípom transparentnosti, pričom uvedené porušenie mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko **účelovým rozdelením predpokladanej hodnoty zákazky kontrolovaným na samostatné zákazky** obstarávané podľa § 9 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní **sa znemožnila účasť na predmetnom postupe zadávania zákazky aj iným ako len osloveným a vybraným subjektom, čím kontrolovaný obmedzil čestnú hospodársku súťaž a možnosť výberu ekonomicky výhodnejšej ponuky.** Kontrolné zistenie poukázalo na nedostatky v aplikovaní zákona o verejnem obstarávaní a procesné porušenia vo verejnem obstarávaní. Príčiny ich vzniku je možné vidieť v nedôslednom uplatňovaní postupov a princípov verejného obstarávania, ako aj nesprávnej interpretácii a aplikácii ustanovení zákona o verejnem obstarávaní. V zmysle § 146c ods. 5 zákona o verejnem obstarávaní bola kontrola skončená prerokovaním protokolu, ktoré sa uskutočnilo 10. novembra 2015 v sídle úradu.

Je jasné, že takéto šafárenie s verejným majetkom nemohlo ostať nepotretané, preto ÚVO udelil Mestu Vranov pokutu. Po rôznych odvolaniach rozhodnutie o udelení pokuty v uplynulých dňoch nadobudlo právoplatnosť, ako o tom informoval vedúci oddelenia styku s verejnosťou a vzdelávania ÚVO Mgr. Ján Mažgút:

Druhostupňový správny orgán vydal 3. októbra 2016 rozhodnutie č. 18072-P/2016, ktorým mení rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 5279-3000/2016 zo 16. júna 2016 o uložení pokuty vo výške

27 369,29 € tak, že Mestu Vranov nad Topľou ukladá pokutu v celkovej výške 20 887,95 € za to, že účastník konania rozdelil predmet zákaziek na uskutočnenie stavebných prác s cieľom vyhnúť sa použitiu postupov pri zadávaní podlimitných zákaziek, a to tým, že na obstarávanie stavebných prác použil 5, resp. 10 samostatných postupov, čím došlo k rozdeleniu predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania podlimitných zákaziek. Uloženú pokutu je Mesto Vranov nad Topľou povinné zaplatiť v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Druhostupňové rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.

Potrebné je poznamenať, že štatutárom mesta je primátor Ing. Ján Ragan, ktorý má toto všetko na svedomí. Primátor dokonca približne pred dvoma rokmi uzatvoril s bratislavskou advokátskou kanceláriou zmluvu o poskytovaní poradenských služieb na právne poradenstvo a zastupovanie vo veciach verejného obstarávania a eurofondov podľa individuálnych potrieb a požiadaviek mesta. A nebola to lacná zmluva. Mesto malo za takéto služby vyplatiť 14 280 eur. Z uvedeného vyplýva podozrenie, že zrejme šlo o dobre premyslený postup v snahe obísť zákon a zákazky dať tomu, koho si primátor vyberie. Takéto neehospodárne nakladanie s peniazmi obyvateľov Vranova by si mali konečne všimnúť poslanci mestského zastupiteľstva vo Vranove a nestrkať neustále hlavu do piesku. Napríklad, že rozhodnú o zosobnení pokuty. Za zmienku stojí aj trestná zodpovednosť. (L. Krivda)