

# VRANOVSKÉ NOVINY

Ročník 48.

Vychádzajú  
od roku  
1969

Číslo

31

Vranov nad Topľou 30. augusta 2016

Cena: 0,30 €

0907 555 099

## KRITICKÉ PRIPOMIENKY KU TVORBE AKČNÉHO PLÁNU

Akčný plán rozvoja okresu Vranov nad Topľou, ktorý má byť predmetom dnešného výjazdového rokovania vlády v utorok 30. augusta 2016, má svojich kritikov. Na príčine môže byť aj chyba jeho tvorcov, že takýto dôležitý dokument pre vládu, ktorá tým vyjadruje veľkú snahu pomôcť zaostalému okresu, bol pripravovaný takmer v tajnosti, bez konzultácie so širokou, najmä podnikateľskou verejnosťou. Z Mestského úradu vo Vranove nám tento materiál dokonca odmietli poskytnúť s odôvodnením, že zverejnený bude až po schválení vládou. Akčný plán rozvoja okresu Vranov nad Topľou sme preto získali z iných zdrojov (dodatočne aj z Okresného úradu Vranov), ale do redakcie sme dostali aj pripomienky obsiahnuté v otvorenom liste, ktorého autorom je starosta obce Kvakovce **Mgr. Radovan Kapral**.

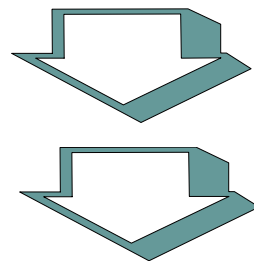
### OTVORENÝ LIST STAROSTOM

Vážené kolegyně a kolegovia, rozhodol som sa vám napísať preto, lebo ako člen Akčnej rady som hlasoval proti návrhu Akčného plánu za náš okres. Som presvedčený, že jeho výsledná podoba je výsledkom tajných rokovaní úzkej skupiny lobistov, ktorí si do tohto dokumentu presadili výlučne svoje osobné záujmy na úkor všetkých. Ešte horšie je to, že Akčný plán je kvôli týmto lobistom a neserióznemu prístupu štátnych úradníkov zneužitím dobrého úmyslu vlády SR pomôcť nášmu regiónu a ľuďom v ňom.

Odôvodnenie. O príprave Akčného plánu vedela len úzka skupina ľudí. Mnohí starostovia, podnikatelia a poslanci PSK, s ktorými som hovoril, ani len netušili, že vznikla úzka skupina ľudí vo Vranove, nazvem ich „lobisti“, ktorí začali pripravovať

Akčný plán plný ich osobných záujmov. Na jednej strane požadovali od nás - starostov zábery, ktoré pomôžu zvýšiť zamestnanosť v okrese, na strane druhej v tichosti do Akčného plánu presadzovali svoje osobné záujmy, ktoré s nezamestnanosťou v okrese nemajú nič

spoločné. Ako to celé prebiehalo? Najprv oslovili starostov, aby predkladali zámery zvyšujúce zamestnanosť, stretávali sa s vybranými podnikateľmi a vytvárali dojem, že sa niečo tvorí zdola. Následne si v tichosti vybrali to, čo im samým vyhovuje (Pokračovanie na 4. a 5. strane)



# KRITICKÉ PRIPOMIENKY KU TVORBE AKČNÉHO PLÁNU

(Pokračovanie z 1. strany)  
a takýto dokument poslali do Bratislavy prezentujú to ako výsledok dohody všetkých zúčastnených v našom okrese. Ide o materiál, o ktorom väčšina z nás ani len netušila a ani ja, ako člen Akčnej rady neviem, ako vznikol, kto ho schválil a kto nakoniec rozdelil regionálny príspevok pre náš okres vo výške cca **4,9 milióna eur** medzi jednotlivé subjekty. Materiál, ktorý mala údajne pripravovať rada, ktorej som aj ja členom, prezentoval primátor mesta Vranov prvýkrát na 1. zasadnutí Rady okresu ako hotovú vec. Jedným slovom, všetko bolo hotové, nikto o ničom nehlasoval a materiál bol odovzdaný na ministerstvo ešte pred prvým zasadnutím Rady okresu. Voči takémuto postupu som sa ohradil priamo na rokovani.

Kto sú lobisti? Patrí medzi nich prednosta Okresného úradu vo Vranove Andrej Krišanda, starostovia Daniel Lorinc a Andrej Kulik. Prednosta zastupuje štát, Kulik s Lorincom reprezentujú samosprávu. Práve oni traja mali koordinovať činnosti tak, aby každý starosta, podnikateľ či zúčastnený subjekt dostal potrebné informácie a hájiť záujem okresu ako celku. Súčasťou tejto skupiny je aj primátor Ján Ragan, ale on nie je priamo zodpovedný za to, že sa Akčný plán pripravoval v utajení v úzkej skupine ľudí, ktorej bol aj on členom. Chcem ešte uviesť, že naši lobisti sú vo verejných funkciách približne 20 rokov a pôsobili na viacerých stoličkách. Výsledkom aj ich verejného pôsobenia je to, že tento okres patrí k najzaostalejším, a preto je tu potrebné schvaľovať Akčný plán na pomoc okresu. Čo má teda podľa našich lobistov a verejných funkcionárov pomôcť zvýšiť zamestnanosť v našom okrese a ako navrhli prerozdelenie regionálny príspevok približne vo výške 4,9 milióna eur? Vyberiem len niektoré zámery a uvediem aj prečo som zásadne proti.

Regionálne centrum turizmu a cestovného ruchu v meste Vranov - dotácia **180 tisíc eur**. Má ísť o rekonštrukciu akejkoľvek budovy, ktorá sa personálne obsadí a bude pomáhať cestovnému ruchu. Vytvoriť majú **7 pracovných miest**. Prečo som proti? Vranov centrom turizmu nikdy nebol a ani nebude. Je to podobné, ako keby sme zo Štrbského plesa išli vytvoriť cen-

trum priemyslu. Z môjho pohľadu ide o zriadenie nezmyselnej kancelárie, kde bude sedieť 7 ľudí. Či toto pomôže cestovnému ruchu, nechám na vašom zväžení.

Obecný podnik a tréningové centrum v obci Kladzany - dotácia **200 tisíc eur**. Má ísť o akési tréningové centrum pre lesnícke práce, včelárstvo, činnosti zamerané na lesnícke služby pre okolité obce a povodie, chov oviec a pestovanie drobného ovocia. Vytvoriť sa má údajne **15 pracovných miest**. Prečo som proti? Nerozumiem zámeru, o čo vlastne ide a nie je mi jasné, ako dospeli k sume príspevku vo výške 200 tisíc eur. Obec Kladzany nie je ani strategickou obcou, ani prirodzeným centrom a ani strediskovou obcou. Rozumiem vytvoreniu sociálnych podnikov zameraných na starostlivosť o životné prostredie a iné podobné aktivity, ktoré v Akčnom pláne sú s podstatne nižším príspevkom, ale čím sú Kladzany také výnimočné, je pre mňa jedna veľká neznáma. Domnievam sa, že ak by Daniel Lorinc nebol členom rady a plán sa nepripravoval v tichosti, takýto zámer by nemal šancu a s takouto sumou by tam nikdy nebol.

Založenie poľnohospodárskeho klastra v meste Vranov - dotácia **70 tisíc eur**. Má ísť o kanceláriu, kde bude prebiehať poradenstvo a vzdelávanie pre poľnohospodárskych prvovýrobcov v oblasti legislatívy, marketingu a podobne. Vytvoriť sa majú **2 pracovné miesta**. Prečo som proti? Poľnohospodári majú vlastné profesijné organizácie, napríklad Národnú sieť podpory vidieka zastúpenú po celom Slovensku. Podľa môjho názoru ide o neefektívne využitie finančné prostriedky.

Založenie odbytového združenia v meste Vranov nad Topľou - dotácia **400 tisíc eur**. Má ísť o zriadenie a poskytnutie priestorov a vytvorenie podmienok pre odbyt produktov poľnohospodárov. Vytvoriť sa má **5 pracovných miest**. Prečo som proti? Z môjho pohľadu sa jedná o neefektívne investovanie finančných prostriedkov na niečo, čo vôbec nie je potrebné. Nerozumiem, ako tento zámer zvýši zamestnanosť v okrese.

Podnikateľský inkubátor a inovačné centrum v meste Vranov nad Topľou - dotácia **500 tisíc eur**. Za túto sumu má byť spracovaná analýza hneďých a

zelených plôch a vyhľadávanie investorov. Majú sa pripraviť priestory v priemyselnom parku - hala, ktorá sa poskytne podnikateľom. Bude tam poskytovaný poradenský servis podnikateľom, organizovanie poradenských kurzov. Inovačné centrum má vytvoriť združenie spracovateľov a výrobcov dreva. Vytvoriť to má **60 pracovných miest**. Prečo som proti? Do priemyselného parku za dlhé roky nikto neprišiel a dnes slúži ako najdrahší cyklistický chodník v republike. Výsledkom je, že tam ideme aj napriek nezáujmu investorov postaviť priestory, kde budeme radiť podnikateľom a ponúkať im ich na podnikanie. Považujem to za úplný nezmysel, pretože v neďalekom Strážskom je po miniceliarni toľko prázdnych hál, že postaviť vo Vranove ďalšiu nedáva ani základnú logiku a je to mrhaním štátnych peňazí.

Ďalšie projekty, ktoré majú podľa lobistov zvýšiť zamestnanosť v našom okrese, sú Karpatské centrum cezhraničnej kultúry vo Vranove s dotáciou **100 tisíc eur (má sa vytvoriť 10 pracovných miest)**, Multifunkčný športový areál vo Vranove s dotáciou **90 tisíc eur (majú sa vytvoriť 3 pracovné miesta)**, umelá tráva na futbalovom štadióne vo Vranove s dotáciou **90 tisíc eur (majú sa vytvoriť 2 pracovné miesta)**, výstavba amfiteátra v obci Dlhé Klčovo s dotáciou **150 tisíc eur (majú sa vytvoriť 2 pracovné miesta)**. Prečo som proti? Ak by nebolo verejne prezentované, že **Akčný plán má riešiť zamestnanosť**, pochopil by som všetky tieto aktivity. Nemám nič proti týmto zámerom, ale lobisti oklamali všetkých starostov v okrese, ktorým bolo prezentované, že majú predkladať zámery na zamestnanosť, a lobisti si v tichosti presadili svoje záujmy. Nerozumiem, prečo by sa mali vyhľadovať naše spoločné peniaze na umelú trávu a už vôbec nechápem, ako umelá tráva vytvorí dlhodobu dve pracovné miesta. Protestoval som tiež proti tomu, aby sa v obci Dlhé Klčovo postavil amfiteáter, keď je tam kultúrne podujatie dva dni v roku. Šaffova ostroha je pekné podujatie, ale to nemá nič spoločné s dotáciou na amfiteáter. Navrhol som, aby sa za 150 tisíc eur kúpilo pódium a ozvučenie, ktoré by si mohli všetky obce v okrese požičiavať na svoje kultúrne podujatia, ale

tento návrh lobisti neakceptovali. Andrej Kulik podľa mňa hrubo zneužil svoju funkciu a natvrdo si presadil dotáciu v prospech svojej vlastnej obce na úkor nás všetkých.

Aké účelové cyklistické chodníky idú naši lobisti v našom okrese podporiť? **Mostné prepojenie cez rieku Ondava** Nižný Hrušov - Dlhé Klčovo a Nižný Hrabovec - Kladzany s dotáciou **180 tisíc eur**. Toto prepojenie má údajne vytvoriť **32 pracovných miest**. Prečo som proti? Nerozumiem, ako mostné prepojenie vytvorí 32 pracovných miest a nerozumiem ani, ako k týmto cifrám páni dospeli.

**Úsek cyklotrasy Ondava** so subjektmi Nižný Hrušov, Dlhé Klčovo, Hencovce, Kladzany s dotáciou **90 tisíc eur**. Má ísť o prípravu štúdie takejto cyklotrasy, ktorej odhadované náklady sú vo výške cca 8,5 milióna eur. Tento chodník má vytvoriť údajne **20 pracovných miest**. Prečo som proti? Ide o vyhodnené peniaze na štúdiu, podľa môjho názoru veľmi ťažko realizovateľného projektu. Na rozdiel od Kladzian, Dlhého Klčova a Nižného Hrušova je na Domaši najväčšie cyklistické podujatie na Slovensku. Roky sa spomína chodník okolo Domaše. Naša obec Kvakovce má konkrétnu trasu a zámer zrealizovať chodník medzi strediskami Dobrá a Tíšava, ale na tento zámer naši lobisti vyčlenili z regionálneho príspevku 0 eur. Nechcem sa nikoho dotknúť, ale ak je štúdia cyklochodníka v okolí Bukózy väčším turistickým lákadlom ako Domaša, tak potom som z iného sveta.

Príchod súkromného investora do priemyselného parku Ferovo s dotáciou cca **5,2 milióna eur**. Má ísť o investora z okolia Košíc, ktorý chce údajne v priemyselnom parku vyrábať náboje a má vytvoriť približne **100 pracovných miest**. Dotácia na jedno vytvorené pracovné miesto je viac ako **50 tisíc eur**. Takto to bolo prezentované na prvom zasadnutí Rady okresu, kde som aj prvýkrát videl Návrh akčného plánu. Tento zámer nám prezentoval Jozef T., ktorý sa v Rade okresu ocitol údajne ako zástupca vranovských podnikateľov. Pán T. daného investora na tomto stretnutí podľa všetkého aj zastupoval, pretože hovoril o bankových zárukách, celkovej výške investície a podobne. Prečo som proti? Myslím si, že stovky domácich

# KRITICKÉ PRIPOMIENKY KU TVORBE AKČNÉHO PLÁNU

podnikateľov v okrese vytvoria tiež pracovné miesta, ak dostanú dotáciu od štátu vo výške 50 tisíc eur na jedno vytvorené pracovné miesto. Som presvedčený, že ak by takúto možnosť dostali, prišli by stovky žiadostí. Živnostníci, drobní ale aj väčší podnikatelia, ktorí podnikajú a dlhé roky živia celé rodiny, by takúto možnosť uvítali. Okrem iného, Jozef T. je podnikateľ, ktorý žaluje na súde aj našu obec Kvakovce a viaceré obce, kde pôsobil, má dnes obrovské problémy. Už len to, že táto osoba zastupuje všetkých podnikateľov v okrese, je pre mňa nehoráznosť, lebo tí, čo dlho roky zamestnávajúci desiatky a stovky ľudí v našom okrese, tam nie sú. Ako sa on stal zástupcom všetkých podnikateľov, je pre mňa veľkou neznámou.

Vážené kolegyne, kolegovia, nepáči sa mi takýto prístup zo strany našich kolegov. Z môjho pohľadu ide o „prejedenie“ finančných prostriedkov, ktoré by sa dali zmysluplne využiť na trvalý rast a rozvoj nášho okresu. Zneužili svoje pozície, aby si na úkor všetkých presadili zábery, ktoré s rastom zamestnanosti nemajú vôbec nič spoločné. Podľa mňa hrubo zneužili aj úprimnú snahu vlády pomôcť tomuto okresu. Idú vytvárať centrum turizmu tam, kde nikdy nebolo, pripravovať štúdiu cyklochodníka nie na Domaši, ale v okolí Bukózy, stavať umelý trávnik, vybudovať inkubátor ako liaheň pre podnikateľov, halu v parku, do ktorého nikto nechce prísť, amfiteáter kvôli dvom dňom v roku, poradenstvo pre poľnohospodárov, o ktoré nemajú záujem a mnohé iné, z môjho pohľadu nezmyselné nápady, ktoré sú mrhaním finančných prostriedkov na úkor nás všetkých. V obci Lipno nad Vltavou v Českej republike investíciami do kvalitnej turistickej infraštruktúry dokázali v priebehu pár rokov vytvoriť viac ako 800 nových trvalo udržateľných pracovných miest a pribudlo viac ako 250 podnikateľských subjektov podnikajúcich v cestovnom ruchu. Kto neverí, stačí google, alebo odporúčam osobnú návštevu. Ale to je úspešný príbeh iných ľudí a nie takých, čo sú v našom okrese vo verejných funkciách a ich vizitkou je jeden z najzaostalejších okresov na Slovensku a po tomto Akčnom pláne ním aj ostane. Jedným slovom, je to veľká škoda a z môjho pohľadu aj

hanba. Ako člen Akčnej rady som považoval za potrebné vyjadriť tento svoj názor verejne a ozrejmiť, prečo som hlasoval proti návrhu Akčného plánu, ktorý podľa mňa neodzrkadľuje záujem okresu, nikto ho neschválil, ale je vyjadrením záujmov úzkej skupiny ľudí, lobistov. *S pozdravom Mgr. Radovan Kapraľ, starosta Kvakoviec*

**Stanovisko** k otvorenému listu zaslané redakcii starosta Dlhého Klčova **Andrej Kulik**. Uvádza v ňom, že on aj viaceré osoby boli označené za lobistu, avšak nikdy takéto veci nerobil a nie to ešte pri tvorbe Akčného plánu (AP). Tak ako ostatní starostovia, aj on sa zúčastnil prvého stretnutia, ktoré zvolal prednosta OÚ vo Vranove. Na ďalšom stretnutí mu bolo oznámené, že bude navrhnutý do Akčnej rady (AR) ako zástupca ZMOVR. Ďalšie stretnutie bolo, keď bol AP zhruba pripravený. Navrhované aktivity nikto z prítomných nepripomienkoval, preto boli konzultované s pracovníkmi splnomocnenca vlády a zapracované do AP. Materiál, ktorý odišiel do Bratislavy na pripomienkovanie, bol prerokovaný okrem AR aj Radou pre rozvoj okresu Vranov. Čo je mu známe, z toho materiálu nebolo vypustené nič, čo tam jednotlivé subjekty navrhli. Zo stanoviska ďalej vyberáme: Čo sa týka obce Dlhé Klčovo a výstavby amfiteátra, chcem podotknúť, že naša obec organizuje Festival tradičnej ľudovej kultúry už 24 rokov a jeho súčasťou je aj celoštátna súťaž sólistov tanečníkov v ľudovom tanci s medzinárodnou účasťou. Keďže sa podujatie uskutočňuje v stiesnených priestoroch a ďalej sa rozrastá, obec sa rozhodla postaviť amfiteáter a uchádzať sa o finančne prostriedky, ako iné subjekty. Obec na toto podujatie prispieva z vlastného rozpočtu a za tieto roky je to už čiastka 96 tisíc €, nehovoriac o nepriamych výdajoch, ako je zariadenie, priestory a pod. Nemyslím si, že čiastka z RP by mala niekoho ukrátiť. Chcem dodať, že ako označovaný lobista nesídím na viacerých stoličkách, ale už viac ako 30 rokov na jednej ako nezávislý starosta. Snažím sa robiť všetko preto, aby som pracoval pre samosprávu, pre kolektívne riešenie problémov. Čo sa týka zaostalosti okresu, je mi to tiež ľúto, ale nikdy som okres neriadil a za to zod-

povedajú ľudia, ktorí vo verejných štátnych funkciách pôsobili alebo pôsobia. *Andrej Kulik*

**Stanovisko** k otvorenému listu zaujal aj starosta obce Kládza **Ing. Daniel Lorinc**. Uvádza, že starostovia obcí mali podľa ústnej dohody na prvom stretnutí 27. apríla dobrovoľne zhromaždiť čo najviac projektových zámerov, či už vlastných obecných, ale aj podnikateľských, poľnohospodárskych, v cestovnom ruchu pôsobiacich subjektov na ich území. Tieto projektové zábery mali predsedovia mikroregiónov zozbierať a posunúť vtedajšiemu prednostovi Okresného úradu Vranov, prípadne generálnemu riaditeľovi Regionálnej rozvojovej agentúry Zemplín vo Vranove. Nikto nikdy nepoveril písomne úlohou ani Lorinca, ani Kulika ani žiadneho zo starostov a primátorov, ako to píše pán Kapraľ: *“Práve oni traja mali koordinovať činnosti tak, aby každý starosta, podnikateľ či zúčastnený subjekt dostal potrebné informácie a hájiť záujem okresu ako celku.”* Starosta obce Kvakovce nie je nikomu z nás nadriadený (*samozejmne ani podriadený*), aby rozdával úlohy a úkoloval nás, kto má čo robiť. Na záver jeden veľký paradox. Pána starostu obce Kvakovce do Rady pre rozvoj okresu Vranov na jeho vlastnú žiadosť nominoval minister dopravy, výstavby, regionálneho rozvoja Roman Brecely. Ten istý minister predkladá na výjazdové zasadnutie vlády návrh Akčného plánu rozvoja okresu Vranov n. T. Ministerstvo dopravy, výstavby, regionálneho rozvoja SR nevznieslo v riadnom pripomienkovom konaní k Akčnému plánu žiadnu pripomienku. Tieto skutočnosti si môžete ľahko overiť na príslušných webových portáloch (*vláda SR, legislatívny proces*). Zaujímalo by ma, prečo neboli zásadne pripomienky obce Kvakovce akceptované a zahrnuté do Akčného plánu. Podľa môjho názoru, časovým rámcom tvorby Akčného plánu určite neprospejú výmeny na dvoch kľúčových úradoch vo Vranove (*prednosta OÚ, riaditeľ ÚPSV-aR*) v priebehu jeho tvorby. *Ing. Daniel Lorinc*

**Stanovisko** zaujal aj primátor Vranova **Ing. Ján Ragan**: Akčný plán okresu Vranov nad Topľou je dokument, ktorý zostavila Rozvojová rada okresu a jeho predloženie na rokovanie vlády SR schválila Rada pre rozvoj

najmenej rozvinutých okresov, ktorých členom je aj starosta obce Kvakovce. Je mi známe, že pán Kapraľ nesúhlasí s predkladaným Akčným plánom, chcem však podotknúť, že tento dokument bol spracovaný tak, aby sa rozvoj netýkal len určitej oblasti v rámci okresu, ale aby mal čo najširší a najväčší záber v rámci vranovského regiónu. Na rozvoj cestovného ruchu na Domaši, a teda aj časti, ktorá je v katastrálnom území obce Kvakovce, bol vyčlenený príspevok vo výške viac ako **500 000 eur**, čo dáva predpoklady, aby sa mohli zrealizovať viaceré dobré projekty. Zároveň chcem upriamiť pozornosť, že je pripravené samostatné uznesenie vlády, ktoré má zabezpečiť rozvoj cestovného ruchu na vodnom diele Domaša. *Ing. Ján Ragan*

**Stanovisko** k otvorenému listu zaujal po uzávierke novín prednosta Okresného úradu **Mgr. Andrej Krišanda**. Tvrdenia Mgr. Radovana Kapraľa odmieta ako nepravdivé a zároveň urážlivé, lebo znevážil prácu všetkých, ktorí sa na prípravu Akčného plánu podieľali. S tvorbou AP sa začalo niekoľko mesiacov pred jeho vymenovaním za prednostu OÚ Vranov. O priebehu prípravy Akčného plánu bola verejnou informovaná. Na OÚ Vranov sú k nahliadnutiu dokumenty súvisiace s prípravou AP (*prezenčné listiny z pracovných stretnutí s podpisom Radovana Kapraľa*). V otvorenom liste účelovo vybral niektoré čiastkové body AP, pričom úmyselne neuviedol kontext. AP je ucelený a podrobne zadefinovaný dokument, ktorý je potrebné poznať ako celok. V prípade záujmu je možné ho nájsť pod odkazom: <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2016/804>. V AP sú zahrnuté rozsiahle projekty na podporu cestovného ruchu v RO Domaša vo všetkých strediskách. Predkladateľom AP je MDVaRR SR, ktoré starostovi oznámilo, že v rámci rozporového konania boli jeho pripomienky buď akceptované, čiastočne akceptované, alebo vyhodnotené ako neakceptovateľné. Prednosta zároveň zvažuje právne kroky na ochranu dobrej povesti inštitúcií a osôb, ktoré sa na tvorbe AP podieľali.

**Pozn.: Napriek všetkým výhradám treba dúfať, že vláda rozhodne spravodlivo a že jej úprimná snaha pomôcť okresu padne na úrodnú pôdu. (r)**