

# MESTO VRANOV KONALO V ROZPORE SO ZÁKONOM

Viacerí čitatelia Vranovských novin ešte v októbri minulého roku upozornili našu redakciu na podozrenie z porušovania zákona o verejnom obstarávaní tým, že primátor Vranova pri oprave bytového domu súpisné číslo 969 stojacom na parcele 1494 vo Vranove nad Topľou rozdelil zákazku viacerým stavebným firmám, zrejme aby sa vyhol povinnosti vyhlásiť verejné obstaranie na dodávateľa prác. Šlo o nasledovné zmluvy: zmluva o dielo medzi Mestom Vranov nad Topľou a firmou E-FS Group Slovakia, spol. s r. o., Bratislava (oprava fasády nebytových priestorov na budove umiestnenej na parcele 1494 vo Vranove nad Topľou) za **29 992 eur** s DPH, zmluva o dielo medzi Mestom Vranov nad Topľou a firmou Cedent, s.r.o., Vranov nad Topľou (oprava fasády na bytovom dome 969) na sumu **18 711,66 eura** s DPH, zmluva o dielo medzi Mestom Vranov nad Topľou a firmou ASTHERM, spol. s r. o., Vranov nad Topľou (výmena okenných výplní nebytových priestorov na bytovom dome 969) na sumu **15 432,12 eura** s DPH. Tu je potrebné poznamenať, že pri zákazke vyššej ako 30 000 eur vyplýva zo zákona povinnosť zabezpečiť riadne verejné obstaranie, aby sa do súťaže o dodávateľa prác mohli prihlásiť všetky firmy, ktoré majú takýto predmet podnikania. Sťažovatelia tvrdili, že primátor postupoval protizákonne, lebo celková suma zákazky na rovnaké práce predstavovala až **64 135,78 eura**. Na základe týchto podnetov naša redakcia 15. októbra 2014 oslovila primátora Raganu, aby sa k podozreniam vyjadril. Z Mestského úradu vo Vranove bola našej redakcii doručená nepodpísaná odpoveď, z ktorej vyberáme podstatné skutočnosti.

## MESTO TVRDÍ, ŽE ZÁKON NEPORUŠILO

Na základe e-mailom obdržanej Vašej otázky primátorovi Raganovi Vám dávame nasledovnú odpoveď: Primátor ako štatutárny zástupca mesta Vranov nad Topľou na všetky zadávané zákazky uplatňuje zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní. Podozrenie, že ide o delenie predmetu zákazky je nedôvodné, nakoľko spomínané zákazky (kde výsledkom je Zmluva o dielo na realizáciu

stavebných prác) sú samostatné a tvoria samostatné funkčné celky. Jednotlivé zákazky majú rozdielne samostatné predmety obstarávania - čiže práce, ktoré nie sú duplované v spomínaných jednotlivých zákazkách. Za samostatné predmety zákazky (v zmysle zákona a príslušných metodických usmernení vydaných úradom pre verejné obstarávanie) „je možné považovať zákazky na dodanie tovarov/služieb/stavebných prác v prípade, že ide o dodávky/realizácie, ktoré sú samostatné z hľadiska funkčného, časového, miestneho, z hľadiska technických špecifikácií, typu zmluvy a pod.“ Každé prá-



Primátor Ragan presadil v MsZ 50 tisíc € na opravu domu, v ktorom býva, a zákazku zrealizoval bez verejného obstarávania.

ce/tovary/služby majú v zmysle zákona o verejnom obstarávaní svoje CPV kódy (viď webovú stránku Úradu pre verejné obstarávanie), čím sa umožňuje obstaráť tieto práce/tovary/služby samostatne. Všetky spomínané zákazky sú povolené samostatnými povoleniami na ich realizáciu (čiže tvoria samostatné celky) a po ich realizáciách/nerealizáciách môžu sa stavby užívať. V zmysle zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a príslušných metodických usmernení vydaných úradom pre verejné obstarávanie (viď: metodické usmernenia na [www.uvo.gov.sk](http://www.uvo.gov.sk)): „Verejný obstarávateľ je podľa § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinný pri zadávaní zákaziek postupovať podľa tohto zákona, pričom sa pri zadávaní zákaziek musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti“.

Definovanie predmetu zákazky je plne v kompetencii verejného obstarávateľa. Pri definovaní a špecifikovaní predmetu zákazky verejný obstarávateľ vymedzuje predmet zákazky na základe jeho podrobného opisu s uvedením technických špecifikácií, vychádzajúc z § 34 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ si vymedzí predmet zákazky tak, aby splnil ním určený účel. Číselný kód podľa príslušnej nomenklatúry (CPV), priradí verejný obstarávateľ následne už k nedefinovanému (opísanému) predmetu zákazky. Zákon o verejnom obstarávaní bližšie nekonkretizuje pred-

plnom rozsahu aplikoval všetky ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré boli platné a účinné v dobe jej zadávania. Dané informácie a údaje deklarujú správnosť postupu zadávania predmetných zákaziek a uplatnenie všetkých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní. Toľko z vyjadrenia z Mestského úradu vo Vranove.

## ÚRAD DOSTAL AJ ĎALŠIE PODNETY

Keďže sme vyjadrenie mesta považovali za zjavné vyhýbanie sa zodpovednosti vyplývajúcej zo zákona, podnety sme odštúpili Úradu pre verejné obstarávanie so sídlom v Bratislave. Ten našu redakciu informoval, že medzitým dostal ďalšie podnety od iných sťažovateľov pre podozrenie z porušenia zákona o verejnom obstarávaní. Bola to zmluva o dielo č. 8/2014 na predmet *Plochy a zariadenia pri nekrytej ľadovej ploche* v hodnote **35 537,36 eura** s DPH, zmluva o dielo č. 6/2014 na predmet *Úprava plochy pre osadenie nekrytej ľadovej plochy* v hodnote **35 757,41 eura** s DPH a zmluvy uzavreté v kalendárnom roku 2014 na stavebné práce na opravu chodníkov, komunikácií, parkovísk a pod. Úrad následne listom 9. októbra 2014 požiadal mesto ako verejného obstarávateľa o poskytnutie požadovaných informácií k týmto zmluvám. Medzitým úrad obdržal ďalšie podnety pre podozrenie z porušenia uvedeného zákona.

Šetrenie prebiehalo viac než jeden rok, až v stredu 11. novembra 2015 Úrad pre verejné obstarávanie poskytol nasledovnú informáciu o vybavení žiadosti o preverenie dodržiavania zákonnosti postupu verejného obstarávateľa Mesta Vranov nad Topľou pri zadávaní zákazky, resp. pri uzavretí niektorých zmlúv.

## MESTO KONALO V ROZPORE SO ZÁKONOM

Úrad si podnet osvojil a vykonal kontrolu zamestnancami odboru kontroly v nasledovných prípadoch: Zmluva o dielo, na predmet *Oprava fasády na bytovom dome* v hodnote **18 711,66 eura** s DPH, zmluva o dielo na predmet *Výmena okenných výplní nebytových priestorov na bytovom dome 969* v hodnote **15 432,12 eura** spolu (Pokračovanie na 5. strane)

# MESTO VRANOV KONALO V ROZPORE SO ZÁKONOM

(Pokračovanie zo 4. strany) s DPH, zmluva o dielo na predmet *Oprava fasády nebytových priestorov v budove umiestnenej na parcele 1494 vo Vranove nad Topľou* v hodnote **29 992,96 eura** s DPH, zmluva o dielo č. 8/2014, na predmet *Plochy a zariadenie pri nekrýtej ľadovej ploche* v hodnote **35 537,36 eura** s DPH, zmluva o dielo č. 6/2014, na predmet *Úprava plochy pre osadenie nekrýtej ľadovej plochy* v hodnote **35 757,41 eura** s DPH, zmluvy uzavreté v kalendárnom roku 2014 na *stavebné práce na opravu chodníkov, komunikácií, parkovísk* a pod., zmluva o dielo č. 15/2014 na predmet *Zázemie k športovému areálu* v hodnote **35 924,50 eura** s DPH, zmluva o dielo č. 09-10/2014 na predmet *Oplotenie časti areálu školy, NN prípojka a výmena častí potrubia* v hodnote **35 680,51 eura** s DPH, zmluva o dielo č. 12/2014, na predmet *Šatne k športovej hale a sklad* v hodnote **35 770,16 eura** s DPH, zmluva o dielo na predmet *Oprava strechy na budove č. 1040 na Toplianskej ulici vo Vranove nad Topľou* v hodnote **20 328,80 eura** s DPH, zmluva o dielo na predmet *Oprava útulku Toplianska 1040 vo Vranove nad Topľou* v hodnote **35 982,12 eura** s DPH a zmluva o dielo na predmet *Oprava ústredného kúrenia, ELI v útulku na parcele 1905/4 vo Vranove nad Topľou* v hodnote 9178,96 eura s DPH. Podľa § 146c ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o výsledku vykonanej kontroly, ktorou boli zistené nedostatky, zamestnanci úradu vypracujú pro-

tokol, ktorý obsahuje najmä preukázané kontrolné zistenia. Na základe uvedeného kontrolná skupina vypracovala ako výsledný materiál z výkonu kontroly *Protokol o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 1463-7000/2015-OK/4 zo dňa 23. septembra 2015*. Vykonanou kontrolou nad dodržiavaním zákona o verejnom obstarávaní bolo z predloženej dokumentácie zistené, že **kontrolovaný svojím postupom konal v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní nasledovne. Kontrolné zistenie, ktoré mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania: Kontrolovaný konal v rozpore s § 5 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní tým, že rozdelil predmet zákazky s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančný limit stanovený zákonom o verejnom obstarávaní, čím sa dostal do rozporu s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä s princípom transparentnosti, pričom uvedené porušenie mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko účelovým rozdelením predpokladanej hodnoty zákazky kontrolovaným na samostatné zákazky obstarávané podľa § 9 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní sa znemožnila účasť na predmetnom postupe zadávania zákazky aj iným ako len osloveným a vybraným subjektom, čím kontrolovaný obmedzil čestnú hospodársku súťaž a možnosť výberu ekonomicky výhodnejšej ponuky. Kontrolné zistenie poukázalo na nedostatky v aplikovaní zákona o verejnom obstarávaní a procesné porušenia vo verejnom obstarávaní. Príčiny ich vzniku je možné vidieť v nedôslednom uplatňovaní postupov a princípov verejného obstarávania, ako aj nesprávnej interpretácii a aplikácii ustanovení zákona o verejnom obstarávaní. V zmysle § 146c ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je kontrola skončená prerokovaním Protokolu, ktoré sa uskutočnilo 10. novembra 2015 o 12. hodine v sídle úradu.**

Podpísaná *Mgr. Beáta Šimorová, riaditeľka odboru kontroly*

## ZAMETÚ AJ TOTO KONANIE PRIMÁTORA POD KOBEREČ?

Obhajcovia takéhoto konania zo strany primátora môžu povedať, že aj majster tešár sa raz utne. Ale to nebolo len jednorazové zlyhanie. Šlo o dobre premyslený postup v snahe obísť zákon a zákazky dať tomu, koho si primátor vyberie. Teda, ľudovo povedané, neustále si zatínať do rúk by znamenalo, že majstrovi by namiesto rúk zostali len kýpte. A s nimi by profesiu ďalej nemohol vykonávať.

Takéto konanie by si mali všimnúť okrem poslancov Mestského zastupiteľstva vo Vranove aj orgány činné v trestnom konaní. Alebo sa budú snažiť celú kauzu zamiešť pod koberec, ako sa to snažia pri nájme kosačiek za neuveriteľných 73 tisíc eur?

Štatutom mesta je primátor. On dáva príkazy podriadeným, ako majú konať. On má dobre platených vlastných aj externých právnikov, ktorí by mu v sporných prípadoch mali poradiť. Poskytnúť radu je ochotný aj Úrad pre verejné obstarávanie. A nakoniec, ak sa bližšie pozrieme na dobre platených primátorových poradcov, tak zistíme, že aj tu ničie nie je v poriadku. Primátor Ragan približne pred rokom uzatvoril s bratislavskou advokátskou kanceláriou zmluvu o poskytovaní poradenských služieb na **11 900 eur** bez dane z pridanej hodnoty, s daňou to vychádza na **14 280 eur**, v prepočte vyše 430 000 korún. Predmetom tejto zmluvy je právne poradenstvo a zastupovanie vo veciach verejného obstarávania a eu-

rofondov podľa individuálnych potrieb a požiadaviek mesta. Čitatelia našu redakciu upozornili, že mesto má svojich vlastných a externých právnikov, že v MsZ sedia ďalší štyria právnici a na úrade sú schopní zamestnanci, ktorí majú s eurofondami skúsenosti. Naša redakcia aj v tomto prípade oslovila primátora Ragana, ale odpovede z jeho strany sa nedočkala. Len zamestnankyňa mesta uviedla, že *využívanie štrukturálnych fondov a v tejto súvislosti aj verejné obstarávanie je veľmi náročná a špecifická činnosť a nie je to obvyklá právna agenda. Mestá a obce bežne využívajú služby externých firiem, ktoré sa touto problematikou dlhodobo zaoberajú a majú s ňou aj bohaté praktické skúsenosti. Taktiež riadiace orgány pri čerpaní eurofondov mestami a obcami odporúčajú tento spôsob. Cena za služby je obvyklá za rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky.*

Fakt je ten, že mesto Vranov počas uplynulých takmer piatich rokov, odkedy je Ragan vo funkcii, eurofondy v podstate ani nevyužíva, a teda na ne ani nemuselo mať štedro plateného poradcu. A ak už primátor niekoho platí za poskytnutie odbornej rady pri verejnom obstarávaní, nemalo by to byť v rozpore so zákonom. Takejto hrubej chyby pri nakladaní s peniazmi daňových poplatníkov by sa nemal dopustiť žiadny verejný funkcionár, nie to primátor Vranova, ktorý poberá mesačne až **3334 eur** z mesta a ďalšie benefity, a okrem toho aj plat poslanca Prešovského samosprávneho kraja. *Ladislav Krivda*