



Po celom Vranove boli minulý týždeň smetné nádoby z približne sto stojísk vybrať a rozmiestnené na verejnom priestranstve.



Dôvodom boli nezaplatené práce za výstavbu stojísk. Mesto dalo nádoby na pôvodné miesto a vecou sa zaoberá prokuratúra.

NA EUROFONDOCH NEZARÁBAJÚ TÍ, KTORÍ MAKAJÚ

Vranovský podnikateľ Andrej Šust ako majiteľ spoločnosti Cedent plus začal vo štvrtok 19. februára odstraňovať smetné nádoby z približne 100 novovybudovaných stojísk (z prístreškov na smetné nádoby) na území Vranova a tieto uzamkol. Stojiská boli vybudované v rámci projektu zameraného na separovaný zber v meste. Zákazku na dodávateľa prác získala pred viac než dvoma rokmi na základe obchodnej verejnej súťaže spoločnosť Euro-building Bratislava, ktorá si práce obstarala u spoločnosti Icoma, táto u inej spoločnosti, až nakoniec ich zrealizovala vranovská firma Cedent plus. Medzi víťazom verejnej obchodnej súťaže a dodávateľom prác má byť ďalších 5 firiem. Práce v objeme 660 tisíc eur boli realizované a mesto Vranov ich spoločnosť Euro-building zaplatilo, ale Andrej Šust z nich dostal len 120 tisíc eur. Keďže na výstavbu stojísk bol nútený zobrať úver, rozho-

dol sa stojiská uzamknúť a podať podnet na generálnu prokuratúru. Podľa Andreja Šusta, mesto Vranov nad Topľou v júli 2012 podpísalo preberací protokol na stojiská so spoločnosťou, ktorá ich nerealizovala, a dokonca v čase, keď projekt síce mal byť uzavretý, no celá stavba ešte nebola ukončená. Podnikateľ dokončil posledné stojiská až v decembri 2012.

MESTO ZA TO NEMOŽE?

Mesto Vranov získalo v roku 2012 z eurofondov na tento projekt 4 milióny 179 tisíc eur pri spolufinancovaní 5 % v objeme zhruba 220 tisíc eur z rozpočtu mesta. V stanovisku mestský úrad tvrdí, že má uzatvorený zmluvný vzťah so spoločnosťou Euro-building a s touto spoločnosťou má vzájomné záväzky vysporiadané. V stanovisku ďalej uvádza, že nedisponuje žiadnymi právnymi prostriedkami, ktorými by mohlo vymôcť pohľadávku od zmluvného partnera. Nezodpovedanou otáz-

kou je, prečo bol preberací protokol podpísaný skôr, než boli práce riadne ukončené.

Faktom však je, že na tomto projekte zarobilo veľa subjektov, ale tí, ktorí práce zrealizovali, vyšli naprázdno. Podobných prípadov je na Slovensku oveľa viac a doplácajú na to hlavne živnostníci a drobní podnikatelia ako hlavní realizátori prác. Ľudia pri korytách sa poriadne nabalia peniazmi a realizátori nemajú na mzdy, na odvody, na materiál a iné výdavky. A ako bolo možné na tomto projekte ľahko zarobiť? Už v januári 2012 Vranovské noviny upozorňovali, že mesto Vranov uzatvorilo v rámci projektu s názvom Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou viacero zmlúv s externými dodávateľmi služieb. Bratislavská spoločnosť si za takzvaný externý manažment dohodla finančnú odmenu 70 560 eur (v prepočte vyše 2 milióny 125 tisíc korún), ďalšia bratislavská

firma za podobné služby 16 728 eur (vyše 503 tisíc korún) a miestny podnikateľ ako stavebný dozor zarobí za 8 mesiacov 58 000 eur (bez dane z pridanej hodnoty, s daňou v prepočte až vyše 2 milióny 96 tisíc korún). Začo bol platený externý manažment, keď došlo k takému kolapsu? Alebo bol tento podvod vopred dohodnutý? Stavebný dozor, ktorý v podstate nemal žiadne vysoké materiálové výdavky, mesačne zinkasoval až 8700 eur, teda 262 tisíc korún. Len z tohto jedného projektu dostali tri spomínané subjekty celkom 156 888 eur, teda vyše 4 milióny 726 tisíc korún... a realizátor prác vyšiel naprázdno! Naše upozornenie pred troch rokov však zapadlo prachom a dôsledok dnes vidno v chaose. Vinníkov môžeme hľadať kdekoľvek, ale nenadarmo sa hovorí, že ryba smrdí od hlavy. A vo Vranove to čoraz silnejšie zapácha. Nielen zo smetných košov. Mgr. Ladislav Krivda

VRANOVČANIA SA K SPAĽOVNI NESTIHLI VYJADRIŤ

Mesto Vranov na návrh primátora Ragana dalo do prenájmu pozemok spoločnosti Plasma Energy Banská Bystrica v priemyselnom parku Ferovo na výstavbu spaľovne, oficiálne nazvanej ako Technologický celok na plazmové spracovanie odpadov prevažne z elektrických a elektronických zariadení. Zámer už posudzuje Ministerstvo životného prostredia SR bez toho, aby sa k tomu obyvatelia Vranova a príslušné inštitúcie vyjadrili. Do priemyselného parku (PP) sa má vozit, šrotovať a pod vysokou teplotou spaľovať rôzny, aj nebezpečný odpad. Denne tu má byť v nepretržitej prevádzke zošrotovaných a spálených 8,5 tony odpadu.

Ministerstvo ŽP požiadalo Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo Vranove o vyjadrenie v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie. Už v záväznom stanovisku ku kolaudácii PP v roku 2008 RÚVZ uviedol, že "v záujme ochrany zdravia ľudí nie je prípustné v areáli PP osadzovať prevádzky ťažkého spracovateľského priemyslu príp. prevádzky chemického charakteru zatažujúce životné prostredie". V stanovisku pre ministerstvo ŽP uvádza, že PP je súčasťou oblasti (mesto Vranov a obce Hencovce, Kuchín, Majerovce, Nižný Hrabovec a Kladzany), v ktorej je **dlhodoobo prekračovaný denný priemer suspendovaných častíc PM10**. V oblasti s rozlohou 65 km² žije takmer **28 000 obyvateľov**. Dotknutým územím pre uvažovanú činnosť budú obyvatelia nielen sídliska Lúčna ale aj sídliska Juh, Dlhej ulice a mestskej časti Čemerné. Podľa dlhodobých sledovaní ide o najmenej ventilovanú oblasť zo



V bezprostrednej blízkosti spaľovne majú vyrásť obytné domy.



Podľa navrhovanej štúdie tu má byť približne 1600 ľudí...

všetkých ORKO v rámci Slovenska z dôvodu nepriaznivých klimatických podmienok z hľadiska rozptylu znečisťujúcich látok. Na základe týchto skutočností RÚVZ Vranov hodnotí **každú ďalšiu záťaž životného prostredia v tejto lokalite ako ohrozujúcu zdravie ľudí, a preto nežiaducu**.

V stanovisku sa ďalej uvádza: Keďže stavba má byť realizovaná v blízkosti husto osídlených lokalít sídlisk Lúčna, Juh,

všetky ročné obdobia so zameraním na sídlisko Lúčna, Juh, Dlhú ulicu a m. č. Čemerné, v závislosti od smeru prevládajúcich vetrov, hlučkovú štúdiu z mobilných zdrojov (z dopravy) a stacionárnych zdrojov z prevádzky vo vzťahu k sídlisku Lúčna, Juh, Dlhá ulica a m. č. Čemerné. *regionálna hygienička RNDr. Ľudmila Rosiarová*

Keďže podobné stanovisko zaujal aj odbor životného prostredia Okresného úradu vo Vranove, zdalo by sa, že je dostatočný časový priestor nato, aby sa Vranovčania (najmä poslanci MsZ) spamätali a výstavbe spaľovne v PP zabránili. Avšak podľa našich informácií ministerstvo stanovisko RÚVZ nezoberalo do úvahy, lebo bolo podané po termíne!!! Hrozí teda, že spaľovňa skutočne bude vybudovaná a Vranov bude mať v bezprostrednej blízkosti obytných domov vážny zdroj znečistenia. Ak si odmyslíme splodiny v ovzduší, už samotné šrotovanie kusov železa v nepretržitej prevádzke vrátane sobôt a nedieľ výrazne zasiahne do života obyvateľov. Tí sa potom budú môcť sťažovať, ale bude neskoro. Skúsenosti s tým máme, napr. v Bukóze.

Primátor Ragan a novozvolení poslanci by sa mali spamätať aj preto, lebo mesto má vypracovanú urbanistickú štúdiu v bezprostrednej blízkosti PP, kde majú byť postavené byty pre vyše 1600 ľudí a občianska vybavenosť. Tiež si nevieme predstaviť, kto z budúcich možných investorov bude chcieť byť susedom firmy vo dne aj v noci šrotujúcej a spaľujúcej kovový odpad... *Mgr. Ladislav Krivda*

Dlhá ulica a časti Čemerné, pre posúdenie vplyvu na verejné zdravie je potrebné v súlade s § 13, ods. 2 a ods. 8 zák. č. 355/2007 Z. z. doplniť podanie o: hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia na zdravie obyvateľov osobitne pre každú dotknutú lokalitu (sídlisko Lúčna, Juh, Dlhú ulicu a m. č. Čemerné), emisnú a imisnú rozptylovú štúdiu pre

TRESTY AJ ODMENY ZA KAUZU TRANSPETROL

Špecializovaný trestný súd v Pezinku uznal v utorok 17. februára vranovského podnikateľa Ignáca I. a jeho právnik Ján H. z Humenného za vinných z pokusu pokračujúceho obzvlášť závažného zločinu podvodu a odsúdil ich na 11, resp. 5 rokov väzenia. Súd zároveň uložil Ignáčovi I. ochranný dohľad na dobu tri roky a Jánovi H. na jeden rok. Jánovi H. bol vymerný nižší trest vzhľadom na jeho vysoký vek. Rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť, lebo obaja sa voči nemu môžu odvolať na Najvyšší súd SR.

Obaja muži podľa súdu predstierali, že sú oprávnení konať v mene štátnej akciovej spoločnosti Transpetrol. Ignác I. sa vydával za predsedu predstavenstva a Ján H. za člena predstavenstva. Ešte dňa 4. júna 2009 uznali u súdnej exekútoriky v Prahe neexistujúce dlhy vo výške 13 miliónov 173 tisíc eur vrátane zmluvných pokút. Pri tom sa zaviazali, že Transpetrol pod hrozbou exekúcie peniaze zaplatí do 10. júna 2009. Transpetrolu boli kvôli tomu zablokované platby, čím mu podľa žaloby vznikla škoda 1 milión 700 tisíc eur. Súd v tomto nároku odkázal štátny podnik na občiansko-právne konanie.

Obaja muži mali byť trestne stíhaní aj za vyhotovenie falošnej zmenky v hodnote 12 miliónov 900 tisíc eur, ale prokurátor

tento návrh nakoniec stiahol. Podľa prokurátora šlo o bezprecedentný a premyslený útok na majetkové záujmy spoločnosti, ktorá má z hľadiska národnostárnych záujmov Slovenskej republiky strategický význam. V žiadnom prípade takéto konania nie je možné tolerovať a ani nikdy tolerované nebudú a tomu zodpovedalo aj súdne rozhodnutie a uznanie viny obžalovaných.

Kauza Transpetrol siaha až do roku 1995, kedy aktéri okolo Ignáca I. využili nesprávne rozhodnutie Daňového úradu vo Vranove, ktorý v rozpore so zákonom dňa 16. 10. 1995 zriadil záložné právo na nehnuteľnosti patriace spoločnosti ILaS Vranov. Aktéri chceli prísť k peniazom tak, že vypracovali zmluvu o budúcej zmluve na predaj nehnuteľností spoločnosťou ILaS. Argumentovali tým, že kvôli zákazu nakladania s majetkom na základe rozhodnutia Daňového úradu Vranov nemohli nehnuteľnosť predať, čím im vznikla finančná ujma. Tá sa mala vyšplhať do veľkej výšky aj preto, lebo v zmluve bola dohodnutá pokuta 0,5 % z kúpnej ceny za každý aj začatý deň omeškania. Na základe takejto zmluvy im Krajský súd v Prešove dňa 25. 9. 1997 uznal nárok na 43 265 591 Sk s príslušenstvom (17,6 % úrok od 1. 1. 1997 a trovy konania 179 550 Sk).

Tento súdom uznaný nárok sa rozhodli zrealizovať tak, že cez vranovskú súdnu exekútoriku siahli na majetok štátu, konkrétne na 34 % akcií štátnej akciovej spoločnosti Transpetrol. Cena akcií Transpetrolu v tom čase nebola známa, lebo na trhu sa s akciami neobchodovalo, ale neskôr boli odhadnuté na vyše 2 miliardy Sk. Kauza sa po mnohých preťahoch dostala na Krajský súd v Žiline, ktorý Ignáca I. odsúdil na 9 rokov väzenia a peňažný trest 30 000 eur. Nepodmienečné tresty dostali aj ďalší spoločníci. Obžalovaný Miloš K. bol odsúdený na 9 rokov a peňažný trest 30 000 eur. Obžalovaný Miroslav M. bol odsúdený na 7 rokov a peňažný trest 20 000 eur. Obžalovaný Viktor M. bol odsúdený na 9 rokov a peňažný trest 30 000 eur. Obžalovaná Milada K. bola odsúdená na 7 rokov. Obžalovaný Pavol Š. bol odsúdený 3 roky a 10 mesiacov. Poškodených: Ministerstvo financií SR, Ministerstvo hospodárstva SR a spoločnosť UniCredit Bank (pôvodne Poľnobanka) s nárokom na náhradu škody súd odkázal na konanie o občianskoprávných veciach. Tento rozsudok Najvyšší súd SR zrušil a vrátil ho Krajskému súdu Žilina na opätovné prejednanie. Naposledy malo byť jednanie 15. decembra 2014, ale pre práceneschopnosť jedného z obžalova-

ných bolo odročené. Ďalší termín zatiaľ nebol vytýčený.

Poznámka: Do tejto kauzy boli okrem vranovských a humenských podnikateľov zapletené aj ďalšie osoby, dokonca aj významní politici. Ignác I. v rozhovore pre denník Sme dňa 25. apríla 2009 povedal:

- Zastavil som sa za Ivanom Miklošom. On mi poradil, že najlepšie by boli akcie Transpetrolu.

- Takže Mikloš vám poradil, aby ste exekvovali akcie Transpetrolu?

- Dzurinda ma podpíchoval, aby som podal žalobu, Mikloš povedal, aby som exekvoval Transpetrol. Nevedeli sme, ako právne čisto postupovať, tak sme šli za expertom na exekučné právo doktorom Mazákom.

- Bývalým predsedom Ústavného súdu?

- Áno. On v tom čase napísal podrobnú knihu o exekúciách. Podrobne nám napísal, ako sa exekúcia urobí. Vystavil nám za to faktúru, my sme mu zaplatili...

Dovetok: *Ivan Mikloš sa stal šéfom poradcov ukrajinskej ministerky financií. Podľa ukrajinských médií, ktoré sa odvolali na informácie ministerstva financií, Mikloš sa bude zaoberať najmä otázkami v oblasti daní, decentralizácie a celkovej reorganizácie verejných financií...*