

KAM AŽ DOSPELA NEČINNOSŤ PRIMÁTORA A ÚRADNÍKOV

O tom, do akých rozmerov môže narásť susedský problém kvôli zabráneniu prístupu na pozemok, svedčí prípad rodiny Ocilkovcov, ktorá buduje rodinný dom na Hlovíkovej ulici vo Vranove. Ich sused si od mesta prenajal prístupovú cestu a vykonal na nej stavebné práce, kvôli ktorým sa sťažovatelia nemôžu dostať na svoj pozemok. Spor sa ťahá už viac než päť rokov a aj kvôli nečinnosti mesta sa ním museli zaoberať súdy a exekútor. Teraz už to nie je len susedský spor, lebo súdy nariadili exekúciu a súdny exekútor uložil mestu Vranov už tri pokuty vo výške 5000, 10 000 a 15 000 eur, **spolu 30 000 eur!** Kto to zaplatí? Mesto, teda daňoví poplatníci? Je zarádzajúce, že ani súdne rozhodnutia a následné pokuty neprinútili primátora Ing. Jána Ragana a mestských úradníkov konať. A pritom by stačilo len málo nato, aby sa problém vyriešil. Stačilo by odpratať pár metrov kubických hliny a urobiť nenáročnú stavebnú úpravu, aby sa sťažovatelia mohli dostať k novostavbe na svojom pozemku. Celkové finančné náklady sa odhadujú približne na 300 až 400 eur. Po bezvýsledných žiadostiach a sťažnostiach sa sťažovatelia rozhodli prípad medializovať a zaoberať sa ním majú poslanci Mestského zastupiteľstva vo Vranove na svojom rokovaní už tento týždeň. Ing. Jozef Ocilka im adresoval tento list:

OTVORENÝ LIST POSLANCOM MsZ

Vážení poslanci Mesta Vranov nad Topľou. Dňa 26. novembra 2013 bolo Krajským súdom v Prešove vydané uznesenie č. 17CoE/156/2013-158 8809202561, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 30. januára 2014, v exekučnej veci oprávnenej Ing. Aleny Ocilkovej proti povinnému Mesto Vranov nad Topľou, o vymoženie povinnosti umožnenia prechodu a prejazdu cez mestský pozemok na Hlovíkovej ulici vo Vranove. Aj napriek niekoľkým výzvam na mesto Vranov, aby rešpektovalo právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdov (Krajský súd Prešov a Okresný súd Vranov) a oprávnenej Ing. Ocilkovej umožnilo prechod a prejazd cez mestský pozemok, mesto Vranov právoplatné rozhodnutia súdov nerešpektuje a neplní si

svoju zákonnú povinnosť! Na základe daných skutočností bolo Okresným súdom Vranov vydané poverenie na vykonanie exekúcie č. 5713 021921 zo dňa 18. mája 2009 a Oprávnené uznesenie 6Er/942009-205 zo dňa 2. júla 2014. Súdny exekútor vykonal dňa 16. apríla 2014 ohliadku, kde zistil, že povinný mesto Vranov doposiaľ nesplnil povinnosť a neurobil žiadnu nápravu jemu určenú v exekučnom titule, a preto bol vydaný exekučný príkaz a pokuta mestu Vranov 5000 eur. Avšak mesto naďalej nerešpektovalo súdne rozhodnutia a exekúciu, preto dňa 26. augusta 2014 bola mestu uložená pokuta v sume 10 000 eur a dňa 26. septembra 2014 opätovne uložená pokuta 15 000 eur. K 22. októbru 2014 má mesto Vranov zaplatiť exekúciu v celkovej sume 30 000 eur!!! Mesto (povinný) pod vedením primátora Ing. Ragana však naďalej, aj napriek uloženým pokutám, si neplní povinnosť jemu určenú v exekučnom titule a nerobí žiadnu nápravu, aby oprávnená Ing. Ocilková mala umožnený prechod a prejazd po mestskom pozemku na stavenisko rodinného domu na Hlovíkovej ulici. Preto vás vyzývam a žiadam o prijatie **uznesenia o náhrade škody voči tomu, kto nesie zodpovednosť za vzniknuté škody, ktoré spôsobuje nerešpektovaním právoplatných a vykonateľných rozhodnutí súdov.** Kto to zaplatí? Prečo vedenie mesta nekoná? Prečo sa nerešpektujú rozhodnutia súdov? Prečo to dospelo až k exekúcii? Prečo vedenie mesta vedome porušuje verejný záujem? Prečo primátor nerešpektuje právoplatné stavebné povolenie podpísané primátorom? Verím, že ako poslanci Mesta Vranov nad Topľou chránite záujmy mesta a nás, jeho obyvateľov, a rozhodnete sa správne, aby za účelové ignorantsvo a vedomú finančnú škodu bola zodpovedná tá konkrétna osoba, ktorá to má v náplni práce, a nie my občania!!!

O stanovisko ku sťažnosti sme požiadali primátora Jána Ragana, ale ten naň, ako zvyčajne, nereagoval. Len od zamestnankyne mesta sme dostali takúto odpoveď:

STANOVISKO Z MESTA

Celá záležitosť ohľadne prístupu k domu Ing. Aleny Ocilkovej vznikla tým, že v priebehu stavebného konania došlo k zámene výkresovej dokumentácie. O tejto zámene nemali účastníci stavebného konania vedomosť. Stavebné konanie prebiehalo podľa pôvodnej dokumentácie, a tak sa stalo, že účastníci stavebného konania sa vyjadrovali len k tejto pôvodnej dokumentácii a nie k vymenenej. Výmena dokumentácie sa preukázala v priebehu trestného konania. Odstránenie "prekážok na prístupovej ceste" je predmetom iného konania, ktoré nebolo do dnešného dňa právoplatne ukončené. Keďže na odstránenie "prekážok na prístupovej ceste" neexistuje právoplatné rozhodnutie súdu, nemôže slúžiť ako exekučný titul. Práve exekúciou vykonávanou JUDr. Jozefom K. sa Ing. Alena Ocilková snaží obísť skutočnosť, že predmetné rozhodnutie nie je právoplatné. Predmetná "prístupová cesta" je v štádiu dodatočného povoľovania stavby. Právomoc v tejto veci má príslušný stavebný orgán. Do doby, pokiaľ správny orgán nerozhodne (či už o skolaudovaní cesty, alebo o jej úplnom odstránení), nie je možné zasahovať do telesa cestnej komunikácie. Do dnešného dňa nebola skolaudovaná táto "prístupová cesta" z dôvodov obštrukcií pani Ing. Aleny Ocilkovej. Aj keby došlo ku kolaudácii tejto prístupovej cesty, neznamená to automaticky, že na toto cestné teleso sa môže Ing. Alena Ocilková napojiť. Je teda paradoxné a nepochopiteľné, že samotná navrhovateľka sa domáha prístupu po "prístupovej ceste", avšak svojím konaním bráni jej kolaudácii. Na túto skutočnosť bol upozornený aj exekútor. Vo veci udelenia pokút Mesto Vranov využíva všetky právne prostriedky na ochranu záujmov mesta z dôvodu, že exekúcia za súčasného právneho stavu nie je vykonateľná. Mesto považuje postup exektora v tejto veci za šikanóznny, pretože núti vykonať niečo, čo nie je exekučným titulom. Na základe týchto skutočností sa vedie na Okresnom riaditeľstve PZ SR v Humennom trestné stíhanie vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa. Na postup súdneho exektora bola podaná sťažnosť na Slovenskú komoru exekútorov. O tejto sťažnosti do dnešného

dňa nebolo rozhodnuté. V prípade predmetného exekučného titulu, exekúcia nemohla byť vykonávaná pre chybu v uznesení súdu, ktorá bola odstránená až na základe opakovanej námietky zo strany mesta. Tieto námietky sa riešia v rámci mimoriadneho oprávneného prostriedku - dovolania na Najvyššom súde Slovenskej republiky v Bratislave. Mesto žiada o zastavenie exekúcie z dôvodu, že exekučný titul je za súčasného právneho a faktického stavu nevykonateľný. Aj napriek urgenciám zo strany mesta o týchto námietkach doteraz nebolo rozhodnuté, pretože celá dokumentácia k sporu sa nachádza na Najvyššom súde SR. Nakoľko riešenie uvedených vecí patrí do právomoci súdov a z dôvodu prebiehajúcich súdnych sporov nie je možné sa podrobnejšie vyjadrovať.

IDE AJ O VEREJNÝ ZÁUJEM

Tolko stanovisko mesta. Naša redakcia má k dispozícii právoplatné rozhodnutie Krajského súdu Prešov, ktorý hovorí o povinnosti mesta zabezpečiť, aby oprávnená (Ing. Alena Ocilková) mohla naplniť právo vyplývajúce z exekučného titulu. Exekúcia súvisí s predbežným opatrením, podľa ktorého je mesto povinné umožniť peší prechod a prejazd motorovými vozidlami a stavebnými mechanizmami po tejto mestskej ceste k rodinnému domu, ktorý je budovaný podľa platného stavebného povolenia. Krajský súd konštatoval, že bol porušený nielen záujem oprávnenej, ale aj verejný záujem, preto prechod a prejazd by mesto Vranov malo umožniť aj ostatným občanom.

ZBYTOČNE ZATAŽUJÚ SÚDY

Je neuveriteľné, že lajdácky prístup k obvyčajnej povinnosti dokáže vŕstiť až do takéhoto stavu a zatažiť okresný, krajský a dokonca aj najvyšší súd, musia sa ňou zaoberať orgány činné v trestnom konaní, nehovoriac o zamestnancoch mesta a extérnych právnikoch platených z mestských peňazí. Koho záujmy vlastne primátor a zamestnanci mesta obhajujú? Mali by obhajovať verejný záujem, teda záujem všetkých obyvateľov mesta, už aj preto, lebo sú živí z ich daní. L. Krivda, VN