

# PRIMÁTOR A POSLANCI OBHAJÚJÚ ABSURDNÉ ZMLUVY

Aféra okolo dvoch absurdných zmlúv, ktoré uzatvoril primátor Vranova na prenájom kosačiek za 73 tisíc eur, vyvolala u čitateľov veľké ohlasy. Väčšina z nich upozorňuje, že primátor a časť poslancov po štyroch rokoch neriešenia zásadných problémov Vranova sa snažia vyzeráť u voličov ako záchrancovia, a tak robia nečestné kroky v snahe mestskú kasu obrať o peniaze. Poslanec MVDr. Igor Pribula priznal, že jedinou cestou, ako získať preplatky, je uplatniť si nárok u správcu konkurznej podstaty. Všetky iné cesty sú v rozpore so zákonom. Poslanec Ing. Lubomír Pidaný však napopak tvrdil, že článok uverejnený v nemenovanom denníku poškodil nielen primátora mesta, ale aj poslancov, ktorí hlasovali za tento model. Článok vraj pomohol zmareniu realizácie zmlúv... Tu je potrebné poslancu Pidaného verejne upozorniť, že jeho slová sú na úrovni táranja, lebo ak sa k problému fundovane vyjadruje cez informačné médium, tak by nemal zabúdať, že článok vyšiel **18. augusta 2014**, ale zmluvu z decembra minulého roku primátor Ing. Ján Ragan zrušil 24 dní pred uverejnením článku, presne **25. júla 2014**. Článok teda nemohol ovplyvniť rozhodnutie primátora zmluvu zrušiť, ako to v miestnej televízii vyhlásil poslanec Pidaný. Primátor zmluvu zrušil oveľa skôr, než noviny o probléme informovali. Zrušil ju potom, keď sa dozvedel, že sa o vec zaujíma prokurátor a policajný vyšetrovateľ. Ale ak sa vrátíme k televízii, táto odvysielala všeličo, čo povie primátor či poslanci, bez toho, aby si tvrdenie overila, aby poskytla možnosť na vyjadrenie aj druhej strane, ako jej to ukladá zákon. Dôvod je prozaický: Žije z peňazí z mestského rozpočtu, rovnako ako iné, mestom dotované médiá, v ktorých sa uverejňujú tendenčné vyjadrenia a ktoré opäť niekomu poslúžia vo volebnej kampani.

## PRIMÁTOR SA VYHÝBA PRIAMYM ODPOVEDIAM

Našu redakciu zaujímalo, či s nápadom na uzatvorenie takýchto absurdných zmlúv (**pre-najímať kosačky za 3000 eur mesačne aj počas zimy**) prišiel sám primátor, alebo mu to poradili mestskí právnici či jeho najbližší spoluúradníci. Primátorovi sme preto adresovali o-

tázku: *Kto bol iniciátorom zmlúv o nájme hnutelných vecí medzi mestom Vranov a Vranovskými mestskými službami?* Odpoveď primátora bola takáto: **Zmluva o nájme rieši získanie finančných prostriedkov pre Vranovské mestské služby na odkúpenie pohľadávok.** Alebo ďalšia otázka: *Boli už preplatené nejaké faktúry za nájom?* (Šlo o dve zmluvy, pozn. redakcie). Odpoveď: **Zo zmlúv o nájme hnutelných vecí na roky 2014-2015 nedošlo k žiadnému plneniu...** Naša redakcia má informáciu, že prvá faktúra za nájom kosačiek v decembri 2013 už bola mestom preplatená. Aj z toho vidieť, že primátor sa vyhýba priamym odpovediam, poskytuje scestné, nelogické, nepriame a vyhýbavé odpovede.

Síce s oneskorením, ale predsa len bola našej redakcii doručená odpoveď na otázku primátorovi: *Prečo ste ako primátor siahli na viac peňazí z účtu mesta, než je výška preplatiek? Na čo ste chceli použiť 13 680,67 eura?* Odpoveď nám ani tentokrát neposlal priamo primátor, ale tlačový referát mesta: **Prenájom bol medzi mestom a 100 % mestskou spoločnosťou na uspokojenie pohľadávok 391 rodín a na daňové povinnosti s tým súvisiace. Ak by financie neboli vyčerpané v celom rozsahu, boli by použité na činnosť spoločnosti...**

Z uvedeného jasne vyplýva, že primátor prekročil svoje kompetencie, keď chcel mestskú kasu obrať o viac peňazí, než bola výška preplatiek. Primátor môže disponovať len s **3500** eurami, ale rozdiel medzi pohľadávkami a celkovou sumou bol **13 680,67** eura. A o takomto "čudnom obchode", presnejšie povedané o dotácii Vranovským mestským službám mali byť informovaní poslanci MsZ. Zo záznamu z rokovania MsZ však vidno, že na MsZ sa o sume 13 680,67 € nehovorilo.

Nakladať s peniazmi daňových poplatníkov nie je možné od buka do buka. Primátor tvrdí, že suma navyše mala byť použitá na dane. Ale na aké dane a v akej výške? Preplatky sa predsa nemusia zdaňovať, lebo už raz boli zdanené. Ján Ragan 28. augusta pre TASR dodal, že suma bola určená aj na poplatky. Na aké poplatky a za čo? Ak by sa podobné prevody

mali vykonať, v návrhu na rokovanie MsZ malo byť všetko zúčtované do jedného centa, ako to ukladá zákon o rozpočtových pravidlách a účtovné zákony. Je to priam otrasné zistenie, ako primátor s požehnaním poslancov nakladá s mestským rozpočtom, s peniazmi obyvateľov Vranova. Mnohí z nich žijú veľmi skromne od výplaty do výplaty, alebo len zo sociálnych dávok, kým Ján Ragan na začiatku tohto volebného obdobia zarábala z verejných zdrojov (z mesta a z PSK) v prepočte až vyše 130 000 korún mesačne.

## NA VRÁTENIE PREPLATKOV MALI ŠTYRI ROKY

Primátor aj časť poslancov absurdnú zmluvu obhajujú s odôvodnením, že im šlo o vyplatenie preplatiek za rok 2010. Na to, aby našli vhodný spôsob, ako ľuďom preplatky vyplatiť, **mali takmer 4 roky.** Namiesto toho Mestský bytový podnik uvrhli do konkurzu (podľa obchodného registra konkurz bol vyhlásený 18. augusta 2011). Nad spoločnosťou mali mať dohľad v jej predstavenstve poslanci Ing. Štefan Topľanský, Jozef Barna, Ing. Dušan Molek a Vladimír Janošo, v dozornej rade dokonca primátor Ing. Ján Ragan a ďalší, ktorí nastúpili po voľbách v decembri 2010. Riaditeľom MsBP bol súčasný poslanec Ing. Ján Lapčák, ktorý tunelovanie mestskej kasy tiež obhajuje s tvrdením, že to je len názor nejakých novinárov. Pripomeňme si, že za jeho vedenia, v roku 2010, kedy preplatky vznikli, MsBP evidoval desaťročné pohľadávky cca 800 000 eur. Ak by MsBP začal vtedy a v nasledujúcom roku konať, mal by z čoho preplatky vyplatiť.

## PRIMÁTOR ZVOLIL NEČESTNÉ METÓDY

Tu je potrebné zdôrazniť, že ľudia by sa mali k svojim peniazom dostať, ale siahnuť na peniaze všetkých Vranovčanov primátor nemá právo. A už vôbec nemá právo uzatvárať také absurdné zmluvy. Na prvý pohľad ide o spravodlivý zámer, keď primátor chcel zobrať mestské peniaze a venovať ich Vranovským mestským službám a potom vyplatiť preplatky. **Jeden zo základných princípov spravodlivého konania už od začiatku ľudskej civilizácie je, že žiaden cieľ nie je taký ušľachtilý, aby ospravedlnil ne-**

**čestné metódy.** A zmluva o nájme kosačiek je jednoznačne **nečestnou metódou** a nie je možné ju tolerovať. Pre lepšie pochopenie uvidíme príklad. Nie je možné tolerovať násilníka, ktorý vylúpi banku alebo ukradne väčšie množstvo peňazí s tvrdením, že jeho deti majú hlad. Na to, aby ich nasýtil, má možnosť získať peniaze legálnou cestou. Ale to by nemal fajčiť, piť, hrať na výherných hracích automatoch a podobne. Ak to preniesieme do podnikateľskej sféry, peniaze na preplatky by boli, ak by MsBP hospodáril hospodárne!!!

Na prvý pohľad sa zdá, že Ján Ragan už druhú zmluvu zrušil, a teda o nič nejde. Aj tu je potrebné pripomenúť, že **úmysel vykonať čin sa v právnom systéme posudzuje rovnako ako spáchaný čin.** Opäť uvidíme príklad. *Šestnásťročný Michal z Hanušoviec sa pokúsil dostať do uzamknutej budovy železničnej stanice v Hanušovciach. Skrutkovačom sa pokúšal vypáčiť okno a zvnútra vziať pokladnicu s pár mincami. Okno však prasklo, Michal sa zľakol a z miesta ušiel. Spôsobil škodu len 3 eurá, no napriek tomu mu polícia vznesla obvinenie pre prečin krádeže v štádiu pokusu, preto ho čaká súd.*

Aj iné nedávne príklady z nášho okresu ukazujú, že keď chudák ukradne z poľa čo i len jeden kus kukurice, prokurátor ho zažaluje za krádež a človek sa ocitne na súde. Ak niekto **neoprávnene** siahne na sumu 73 000 eur, tomu sa to odpustí, lebo chcel niekomu pomôcť, resp. že od úmyslu upustil...?

Ak by celý tento podfuk bol v súlade so zákonmi, ako to tvrdia zainteresovaní, tak môžu zmluvu obnoviť a peniaze vyplatiť. Alebo majú predsa len pred niečím obavy? *Ladislav Krivda* Poškodení obyvatelia očakávali od primátora a poslancov (*aj od bývalých*) aspoň ospravedlnenie. A najradšej by boli, keby mestský majetok už nikdy nemohli spravovať. *Ladislav Krivda*