

# VRANOVSKÉ NOVINY

Ročník 45.

Vychádzajú  
od roku  
1969

Číslo

39

Vranov nad Topľou 14. októbra 2013

0907 555 099

Cena: 0,30 €



## VRANOV POČAS JARMOKU

*Vo Vranove bol uplynulý piatok a sobotu jarmok, ale obchodníci neboli do centra pustení. Kým v bočných uličkách sa medzi stánkami ľudia tlačili, námestie bolo ľudoprázdne. Vynára sa preto otázka: Bolo takmer sto miliónov korún na rekonštrukciu centra vynaložených účelne, alebo šlo o ďalší projekčný omyl? (da*

## O MAJETOK MESTA SA MUSIA LEPŠIE STARAŤ

Mestá a obce by sa mali pri správe majetku správať hospodárne. Najnovšie kontroly zamerané na zmluvy na nájom nebytových priestorov na Mestskom úrade vo Vranove však odhalili vážne pochybenia. Preverených bolo 67 nájomných zmlúv. Tri zmluvy mesto dokonca na kontrolu nedokázalo ani predložiť, lebo ich nemá s nájomcom uzavreté. Ide o nájom priestorov na Domašskej 604 (lekár), na Námestí slobody 999 (SVB) a na Budovateľskej 2561 (Dúha). Na Námestí slobody 969 je ďalší nájomný vzťah na nebytové priestory o rozlohe 93 m<sup>2</sup> uzatvorený s neexistujúcou firmou. Okrem toho užívateľ priestoru dlhuje mestu 4502,50 €. Na tej istej adrese má mesto uzatvorenú zmluvu o nájom ne-

bytových priestorov o rozlohe 67 m<sup>2</sup> s podnikateľom, ktorý ukončil činnosť k 31. decembru 2005. Na Pribinovej 95 mesto evidovalo k 30. júnu pohľadávku 2476 €, čo predstavuje ročný nájom za nebytový priestor o rozlohe 41,46 m<sup>2</sup>. Podnikateľka ukončila činnosť k 16. februáru 2012, odvtedy je v nebytovom priestore neoficiálnym nájomcom iná firma. Na Budovateľskej 2561 má zmluva o prenájme priestorov o rozlohe 279,30 m<sup>2</sup> celkom 5 dodatkov, všetky zmluvy sú uzatvorené s Mestským bytovým podnikom, a to znamená, že nájomca používa nebytové priestory neoprávnene. Nájom bol schválený mestským zastupiteľstvom vo výške 1 €/rok na dobu určitú od 1. januára do 31. decembra

2010. K 30. júnu 2013 mesto evidovalo voči nájomcovi pohľadávku za neuhradené faktúry vo výške 5032,18 €.

Dlžoby na nájomnom majú viacerí nájomcovia. Na Námestí slobody 969 bola od roku 2011 za nájom priestorov o rozlohe 137,48 m<sup>2</sup> vyrobená sekera za 11 388,83 € + vyúčtovanie za teplo za rok 2013 (bola daná výpoveď z nájmu). V takmer každej zmluve sa uvádza, že výška nájomného bude každoročne upravovaná podľa ročnej miery inflácie, ale mesto si túto právomoc neuplatňuje. V niektorých zmluvách, v ktorých je výška nájomného nižšia, ako stanovujú Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, nie je uvedené, na základe akého uznese-

nia, resp. iného právneho podkladu je zmluva uzatvorená. Nájomný vzťah k niektorým nebytovým priestorom nie je založený na právnom podklade, kedy ako prenajímateľ v zmluvách ešte stále figuruje Mestský bytový podnik, ktorý v tomto období už neplní funkciu správcu nebytových priestorov. Niektorí nájomcovia aj po zmene správcu (stalo sa ním mesto) naďalej odvádzali platby MsBP, ktorý však už bol v likvidácii. Zistným nedostatkom tiež je, že zmluvy na prenájom 9 nebytových priestorov nie sú zverejnené v zmysle zákona 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám, a to znamená, že ne-nadobudli účinnosť. Ak sa totiž povinne zverejňovaná zmluva nezverejní ani do troch mesiacov odo dňa jej uzavretia, platí, že k uzavretiu danej zmluvy ani nedošlo. Na základe uvedených a ďalších zistených nedostatkov došlo k porušeniu zákona 138/1991 o majetku obcí, občianskeho zákonníka č. 40/1964, zákona 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a uznesení MsZ. Ako je vôbec možné, že na mestskom úrade je taký neporiadok? Potrebné je pripomenúť, že za správu majetku zodpovedá primátor. A ten má k dispozícii vyše 70 zamestnancov úradu. Ladislav Krivda