



Radosťné Vianoce, pevné zdravie a šťastie v roku 2013 želá
svojim čitateľom, dopisovateľom a spolupracovníkom redakcia VN

REGIONÁLNY TÝŽDENNÍK

www.vranovskenoviny.sk, e-mail: redakcia@vranovskenoviny.sk

V R A N O V S K É N O V I N Y

Ročník 44.
Vychádzajú
od roku
1969

Číslo
48

0907 555 099

Vranov nad Topľou 17. decembra 2012

0,30 eura

NÁZORY ĽUDÍ A POSLANCOV NA PLATENÚ TELEVÍZIU

Vranovskí poslanci sa kvôli kríze a deficitu v mestskom rozpočte najprv rozhodli zrušiť zmluvu so spoločnosťou, ktorá zabezpečuje výrobu televíznych relácií za 19 tisíc eur ročne, ale na novembrom zasadení uznesenie na podnet primátora zrušili a zmluva bude naďalej platiť. Toto rozhodnutie vyvolalo medzi viacerými Vranovčanmi odpor. Poukazujú na to, že relácia slúži na chválu primátora, má slabú sledovanosť, v Čemernom, na Lomnici, na Viniciach a iných častiach je nedostupná, lebo sa šíri len cez káblové rozvody UPC. Tieto rozvody boli kedysi vo vlastníctve mesta, ale mesto ich predalo za 7000 eur súkromnému podnikateľovi, ktorý ich mnohonásobne speňažil ďalším predajom. Kritici poukazujú, že mesto dalo kopu peňazí na kúpu televíznej techniky Mestskému domu kultúry, ktorý tiež vyrába relácie, ale tie sú prístupné len na internete. Mesto malo ponuku na bezplatné šírenie relácie cez ďalšieho správcu káblových rozvodov (*Antic*), ale zamietlo ju. Nasledujú nadávky, ktoré nie je možné publikovať. Jeden z príspevkov nespokojného Vranovčana sme poslali všetkým 25 poslancom MsZ a primátorovi na vyjadrenie. Dostali sme štyri odpovede.

Ing. Michal Mudrák: Mesto aj v čase krízy normálne funguje, preto je dôležité hľadať spôsob, ako informovať občana o aktuálnom dianí. Môj názor je, že občan by mal mať prístup k informáciám každého druhu a všetko by malo byť dostupné i pre menej technicky zdatných. Mladí sú veľmi šikovní a vedia narábať s internetom. Tele-

vízne vysielanie by malo pomáhať hlavne starším. Z tohto pohľadu je požiadavka na tel. vysielanie opodstatnená. Zriadenie vlastnej televíznej spoločnosti by bolo podstatne drahšie. Zároveň však chceme poukázať na rezervy v častejšej aktualizácii údajov na stránke mesta.

Ing. Lubomír Pidaný: Hlavná časť peňazí, ktoré mesto platí, je za "výrobu odvysielaného programu", nie za jeho distribúciu. Neplatíme za to, koľko ľudí to môže pozeráť. Výroba programu stojí rovnako, či to pozerá 5 alebo 10 tisíc ľudí. Úlohou mesta je, aby sa program dostal aj do iných sietí, aby ho mohlo vidieť čo najviac domácností v meste. Na MsZ bolo jasne povedané, že podobný typ programu nám za tieto peniaze nevie nikto urobiť.

Ing. Martin Strmeň: Na finančnej komisii pri prejednávaní návrhu rozpočtu na rok 2013 som navrhoval riešiť televízne vysielanie cez Mestský dom kultúry.

Marián Smolák: Na návrh nášho poslaneckého klubu Smer-SD bol daný návrh, aby bola ukončená zmluva z touto televíziou. Návrh prešiel, preto som bol rozhorčený, že sa našiel odvážlivec a dal opäť návrh, aby sa uznesenie zrušilo. Kritizoval som to na poslednom zasadení MsZ tak, ako aj niektorí poslanci, ale márne, hlasovalo sa o zrušení uznesenia. Občania si musia pamätať, ako prebiehali voľby primátora, ako sa neskorší víťaz volieb prezentoval na obrazovke počas kampane. Akú šancu mali ostatní kandidáti? Televízia má ukazovať skutočný život bežných obyvateľov, ako žijú deti v mater-

ských a základných školách, na športoviskách, na sídliskách, čo trápi bežných občanov, či chcú toľko kruhových objazdov a či sú spokojní s jednosmerkami... Všetko sa deje bez ich názoru a vyjadrenia. Občania by sa mali vyjadriť, čo je prvoradé v meste postaví. Či to má byť krytá plaváreň, zimný štadión, alebo domov dôchodcov. Tieto názory a mnoho iných bolo potrebné prezentovať v mestskej televízii. Vtedy by bola prínosom a bola by potrebná. Veľa zlého pre mesto sa nemuselo udiť. Viď zimný štadión, letné kúpalisko a nezmyselný predaj budovy obvodného úradu, za ktorý mesto inkasovalo približne 10 miliónov Sk ročný nájom. Aj k tomu sa mohli občania prostredníctvom v televízii vyjadriť, aby potom nemuseli platiť vyššie dane a podobne. Preto je aj toľko kritiky okolo televízie. Aj naďalej som proti tomu, aby sa takáto televízia naďalej prezentovala v meste. Mala možnosť roky vystupovať takýmto spôsobom. Televízia by mala slúžiť všetkým občanom, od bezdomovca až po miliónára, nech každý má možnosť sa vyjadriť, s čím v meste súhlasí a s čím nie. Ak chceme televíziu, tak nech bude riadne výberové konanie, nech dostanú šancu aj iní. Nech to, čo sa deje v meste, vidí každý občan, nielen úzka skupina len preto, lebo nie je dostupný signál.

Ing. Igor Čačko: Mesto platí preto, lebo si to praje primátor. Televízia sa mu zato vie odvdáčiť. Pri každom hlasovaní, na ktorom primátorovi záleží (a na zachovaní vysielania záleží veľmi), si stále

dokáže "politickými obchodmi" zabezpečiť dostatočný počet hlasov. Preto sa vysielá menej osvetly a viac z činnosti samotného primátora. Pokiaľ aj naďalej bude v MsZ absentovať zdravý sedliacky rozum, bude šanca na rozumné hospodárenie mesta vo všetkých oblastiach takmer nulová. Na novembrom zastupiteľstve náš klub SDKÚ-DS hlasoval proti zvyšovaniu daní a poplatkov za komunálny odpad, lebo sme presvedčení, že mesto neohospodári efektívne a svoju pasivitu prenáša na občana. Pri prejednávaní TV vysielania sme kritizovali štruktúru vysielania a výšku poplatkov, vzhľadom na klesajúcu sledovanosť výpadkom te-
restriálneho vysielania. Pri hlasovaní sme zohľadnili prísľub primátora o dočasnosti riešenia a že minimálne k výške poplatku sa v krátkom období vrátíme.

Pozn. red.: Keďže pred nami sú voľby do VÚC a primátor ako platený zástupca predsedu PSK sa opäť má uchádzať o priazeň voličov, máme zato, že v krátkom čase k podstatným zmenám nedôjde.